

**EVALUAČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI PRACOVNÍCH  
SKUPIN A PLATFOREM  
MAP II pro území SO ORP Kralovice č. I.  
za období 01. 09. 2018 – 31. 08. 2020**

**(Průběžná vnější evaluace fungování projektu MAP II podpořeného  
z Prioritní osy 3 OP VVV)**

**Název projektu:**

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Kralovice II.  
Reg. číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010446  
verze 1.0, XII. 2020**

**Příjemce/nositel projektu MAP: Město Kralovice**

**Evaluační období: 01. 09. 2018 - 31. 08. 2020**

**Zpracoval: Město Kralovice, kolektiv Realizační tým MAP**

**Datum vypracování: 30. 10. 2020**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## Obsah

I.	Úvod.....	3
II.	Cíl evaluace .....	3
III.	Použité evaluační nástroje.....	3
IV.	Hodnocení dotazníkového šetření.....	5
V.	Závěrečné hodnocení – shrnutí evaluačního období .....	9
VI.	Stanovená doporučení pro ŘV MAP .....	12
VII.	Přílohy .....	13
VIII.	Seznam zkratk.....	14



## I. Úvod

Předložený dokument „Evaluační zpráva o činnosti pracovních skupin a platform MAP II pro území SO ORP Kralovice č. I.“ vznikl pro potřeby realizace projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Kralovice II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17\_047/0010446 (dále jen „MAP II.“), Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), který je na území SO ORP Kralovice realizován v období od 01. 09. 2018 do 31. 08. 2022. Dokument vychází z metodických postupů Výzvy č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti jmenovaného projektu.

Je výsledkem plnění pod/aktivity 3.1 Monitoring a evaluace MAP a stanoveného evaluačního plánu projektu, který je schválen ve formě dokumentu „SEZNAM plánovaných evaluací, jejich témat a cílů projektu MAP“, který byl schválen Řídicím výborem MAP dne 05. 06. 2019 a v platné verzi znění je uveden na webových stránkách projektu MAP: <http://www.kralovice.mapplzensko.cz/vystupy-map-strategicke-dokumenty.php>.

## II. Cíl evaluace

Cílem evaluace pracovních skupin je vyhodnocení fungování činnosti pracovních skupin z pohledu jejich přínosnosti pro místní akční plánování v oblasti školství v území SO ORP Kralovice za časový úsek od 01. 09. 2018 do 31. 08. 2020 a nastavení případných opatření pro zefektivnění jejich činnosti, přínosů pro samotné členy pracovních skupin, přínosů pro rozvoj kvalitního vzdělávání a budování spolupráce v území SO ORP Kralovice, pro další období pokrývající časový úsek od 01. 09. 2020 do 31. 08. 2022.

Evaluační šetření proběhlo v souladu s harmonogramem evaluací od 01. 09. 2020 do 30. 10. 2020. Využita byla kombinace evaluačních nástrojů, která je konkretizována v odstavci III. Evaluováno bylo celkem 5 pracovních skupin a 1 platforma fungující v rámci realizace projektu MAP II.:

- PS pro FINANCOVÁNÍ,
- PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
- PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
- PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI,
- PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání,
- Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ.

**Výsledkem je tato evaluační zpráva, která v závěrečném odstavci VI. obsahuje doporučení a stanoviska pro další monitorované období. Dokument vznikl ve spolupráci všech hlavních pracovních orgánů MAP, tj. Realizačního týmu MAP, Pracovních skupin MAP a Řídicího výboru MAP, procesním postupem řízené diskuze a elektronické formy připomínkovacího řízení (využití nástroj Google Drive). K projednání a schválení ŘV MAP SO ORP Kralovice bude evaluační zpráva předložena ve 12/2020.**

## III. Použité evaluační nástroje

Evaluační nástroje byly použity tyto:

**1) Dotazníkové šetření pro členy pracovních skupin a platformy** – šetření bylo realizováno prostřednictvím elektronického formuláře Google Drive v průběhu měsíce srpna a září 2020.

Dotazník byl koncipován do 6 bloků, které obsahovaly dílčí otázky. První blok se zaměřil na přínos jednání pracovních skupin a hodnotil je ve 3 oblastech – zda mají přínos pro jejich odborný růst, pro navázání partnerství a spolupráce či pro sdílení zkušeností. Druhý blok otázek se zaměřil na úroveň jednání



pracovních skupin, která byla hodnocena ve 4 oblastech – celková organizace, srozumitelnost, přístup a profesionalita vedoucího PS/platformy a zajímavost, odbornost diskutovaných témat. První a druhý blok otázek účastníci hodnotili na škále 1–5. přičemž hodnocení 1 odpovídalo ano, 2 spíše ano, 3 průměrně, 4 spíše ne a hodnocení 5 ne. Třetí blok otázek cílil na zjištění důvodů stát se účastníkem pracovní skupiny-zda měli členové o členství ve skupině vlastní zájem, zda je přihlásil zaměstnavatel či zda měli již zkušenost z projektu MAP I. či zcela z jiného důvodu. Zde účastníci odpovídali ve formě ANO/NE. Kladně mohli účastníci odpovědět i na více otázek, případně na žádnou (dle skutečnosti). Čtvrtá část mapovala, co členové pracovních skupin a platformy hodnotí na jednáních pozitivně, pátá část – co by naopak doporučovali změnit. Poslední šestá otázka pak byla cílena na nevyužitý potenciál pracovní skupiny/platformy a případné návrhy na inovace z pohledu účastníka šetření. Čtvrtá až šestá otázka byla účastníky zpracována ve formě volného komentáře. Každý člen pracovní skupiny či platformy se vyjadřoval pouze k tomu seskupení MAP, ve kterém aktivně působí (např. jeli členem PS pro matematickou gramotnost a rovné příležitosti, vyplňoval dotazník a hodnotil situaci pouze této PS).

Výstup dotazníkového šetření je uveden v následující kapitole IV., kdy pro zpracování výstupu bloku otázek č. 1 a č. 2 byl použit aritmetický průměr, který je zobrazen v grafech. U bloku otázek č. 3 bylo použito procentuální vyjádření kladné a záporné odpovědi, rovněž pro přehlednost zobrazeno v grafu. U komentovaných odpovědí otázky č. 4 až 6 byly názory jednotlivých členů pracovních skupin agregovány do krátkého textu, opět pro každou pracovní skupinu samostatně. V této části šetření byla hodnocena i „Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ“. **Vzor dotazníku je přílohou č. 1 této zprávy.**

**2) Řízený rozhovor vedoucího pracovní skupiny se členy pracovních skupin** – řízená debata ve věci zjištění přínosů pracovní skupiny pro samotné členy, dále pak vlastního přínosu pracovní skupiny pro rozvoj kvalitního vzdělávání a budování spolupráce v území MAP ORP Kralovice, a v neposlední řadě byla debata směřována na zjištění organizace práce pracovní skupiny. Rozhovor byl veden vedoucí pracovní skupiny. Řízený rozhovor proběhl pro všech 5 pracovních skupin samostatně, vždy koncem evaluovaného období. Výsledky zjištění z řízeného rozhovoru byla projednána dne 26. 08. 2020 a shrnuta v Závěrečném hodnocení – shrnutí evaluačního období v kapitole V. za každou pracovní skupinu samostatně.

**3) Řízený rozhovor se členy RT MAP s vedoucím pracovníkem skupiny** – hodnotící pohovor, jehož smyslem bylo zjištění splnění konkrétních dlouhodobých i krátkodobých úkolů, které byly pro 2leté období stanoveny v pracovní náplni vedoucího pracovní skupiny, dále byly posouzeny osobní kompetence a profesní kvalita ve vztahu k tematickému zaměření pracovní skupiny. **Vzor hodnotícího formuláře je přílohou č. 2 této zprávy.** Řízený rozhovor proběhl se všemi vedoucími pracovních skupin se zaměřením na hodnocení klíčových kompetencí, tj. byly využity principy metody kompetenčního modelu s využitím základní čtyřstupňové hodnotící stupnice. Hodnocena byla oblast: Funkční požadavky – odborné profesní kvality (7 kritérií), Osobnostní předpoklady – vlastnosti (8 kritérií) Interpersonální komunikace (3 kritéria) a Vztah k práci (5 kritérií). Výsledek hodnocení za všechny čtyři hodnocené oblasti, v součtu 22 kritérií byl zprůměrován a posouzen dle nastavené stupnice – viz následující tabulka č. 1.

Hodnoceni byli: Ing. Renata Kubíková – vedoucí PS pro financování; Mgr. Ludmila Čechová – vedoucí PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka, Mgr. Vlasta Holotová – vedoucí PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka, Bc. Monika Laláková – vedoucí PS pro předškolní vzdělávání a Mgr. Milada Šliková – vedoucí PS pro rovné příležitosti.

Platforma „Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ“ je odborná platforma zaměřená na posílení rozvoje výuky cizího jazyka žáků ZŠ v území ORP formou krátkodobého sdílení zapojení externího lektora do výuky na konkrétní základní škole, tj. platforma je zastoupena školami, které tuto aktivitu implementace MAP využívají za účelem operativního sdílení reflexe a průběžných výsledků výuky – platforma tedy nemá konkrétní řídicí strukturu jako ostatní PS – nemá stanovenou pracovní pozici vedoucího PS, z tohoto



důvodu nebyly vedeny řízené rozhovory – plnění části ad 2) a ad 3) výše. Platforma je svolávána členy RT MAP, tj. byla evaluována pouze v části ad 1) dotazníkové šetření.

Tabulka 1 Čtyřstupňová hodnotící stupnice

Stupeň hodnocení	Popis hodnocení
stupeň 1	Nevyhovující plnění – nepřijatelná úroveň plnění hodnotícího kritéria. Úroveň plnění je nedostatečná, z hlediska požadavků nedosahuje potřebného standardu.
stupeň 2	Dobré plnění s dílčími výhradami – standardní, uspokojivá, přijatelná úroveň (plnění je v žádoucí v dílčích charakteristikách). Úroveň plnění hodnotícího kritéria, a tím i zvládnutí nároků pracovní činnosti ve většině základních charakteristik odpovídá základním požadavkům pracovní pozice. Některé dílčí charakteristiky plnění kritéria však vyžadují zlepšení.
stupeň 3	Velmi dobré plnění kritérií – nadprůměrná, nadstandardní úroveň plnění hodnotícího kritéria (plnění bez výhrad). V plnění nároků jednotlivých kritérií a zvládnutí nároků pracovní činnosti je úroveň i kvalita velmi dobrá a plně odpovídá požadavkům pracovní pozice.
stupeň 4	Vynikající plnění – mimořádná, excelentní úroveň plnění kritéria. Úroveň plnění kritérií je na mimořádné, vynikající úrovni, bez chyb a ve vysoké kvalitě.

Výsledky zjištění z této části jsou shrnuty v Závěrečném hodnocení – shrnutí evaluačního období v kapitole V. za každou pracovní skupinu samostatně, uvedeno je vždy dosažené bodové hodnocení u vedoucího pracovníka a krátké zhodnocení.

#### IV. Hodnocení dotazníkového šetření-výsledky šetření

Evaluováno pomocí strukturovaného dotazníku Google Drive bylo celkem 5 pracovních skupin a 1 platforma fungující z pohledu základního procesního nastavení a četnosti setkávání jako pracovní skupina, z tohoto důvodu je také zařazena do evaluačního hodnocení.

Tabulka 2 Počet členů v PS, platformě-stav shodný po celou dobu evaluovaného období 01.09.2018 – 31.08.2020.

Pracovní skupina	Počet členů
PS pro FINANCOVÁNÍ	4
PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	5
PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	4
PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	5
PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání	6
Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ	7

Tabulka 3 Návratnost dotazníku ve vztahu k počtu členů v PS, platformě

Pracovní skupina	Návratnost v %
PS pro FINANCOVÁNÍ	75 %
PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	75 %
PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	100 %
PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	100 %
PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání	100 %
Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ	29 %

Pozn. Návratnost dotazníku ve vztahu k počtu členů v PS/platformě je dána jako podíl vyplněných dotazníků od členů jednotlivých PS a platform k celkovému počtu členů v dané skupině/platformě.



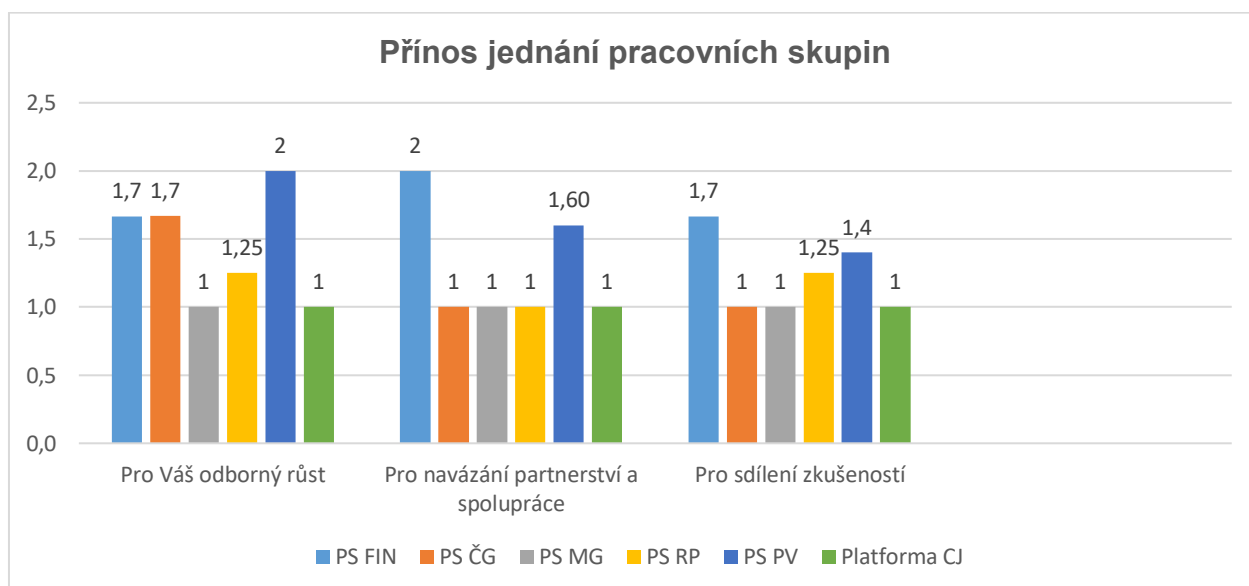
Tabulka 4 Počet setkání PS/platformy po celou dobu evaluovaného období 01.09.2018 – 31.08.2020

Pracovní skupina	Počet setkání
PS pro FINANCOVÁNÍ	7
PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	6
PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	6
PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	6
PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání	7
Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ	5

## BLOK otázek č. 1 PŘÍNOS JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platformy

Hodnotící škála 1–5, přičemž hodnocení 1 odpovídalo ano, 2 spíše ano, 3 průměrně, 4 spíše ne a hodnocení 5 ne.

Graf 1 Vyhodnocení otázky č. 1



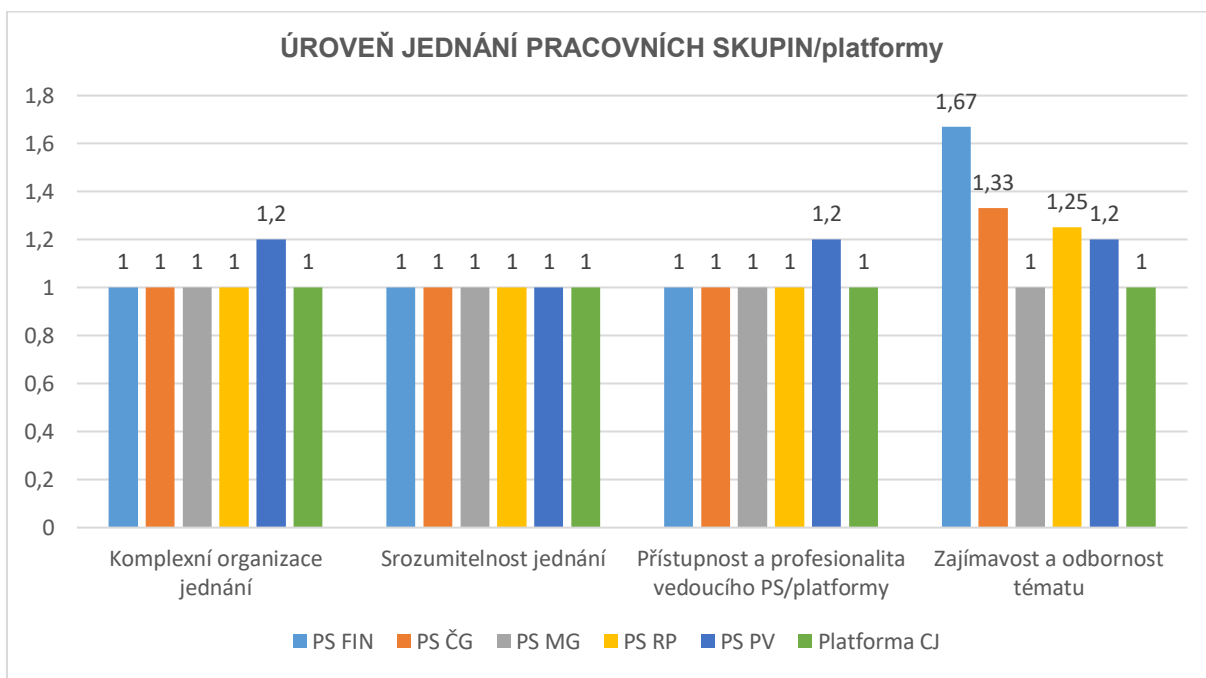
Členové pracovních skupin hodnotili přínosy jednání PS víceméně pozitivně. Všechna 3 kritéria mají podobnou úroveň hodnocení v rozmezí 1,44-1,65, nejvíce je pracovní skupina považována za přínosnou pro sdílení zkušeností a vzájemných příkladů dobré praxe (1,44).

## BLOK otázek č. 2 ÚROVEŇ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platformy

Hodnotící škála 1–5, přičemž hodnocení 1 odpovídalo ano, 2 spíše ano, 3 průměrně, 4 spíše ne a hodnocení 5 ne.



Graf 2 Vyhodnocení otázky č.2

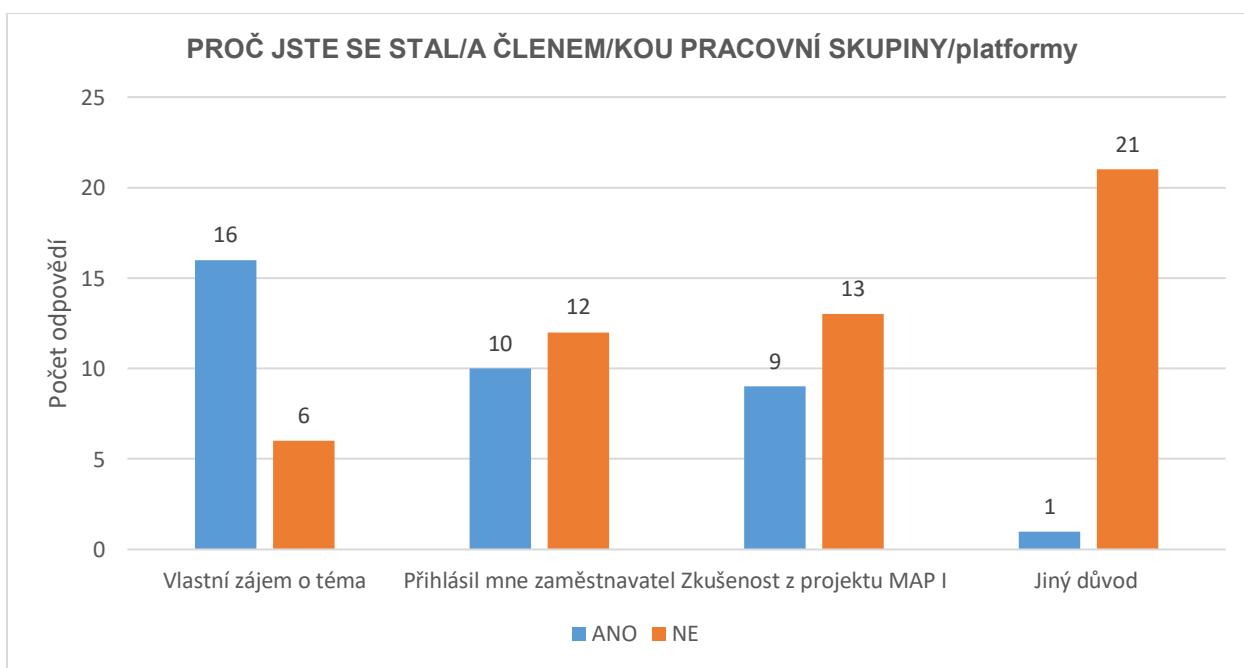


Velmi pozitivně byla člena pracovních skupin hodnocena úroveň jednání jednotlivých PS, nejlépe byla hodnocena srozumitelnost jednání (průměrná hodnota 1,0) a profesionální přístup vedoucího PS (průměrná hodnota 1,03).

### BLOK otázek č. 3 PROČ JSTE SE STAL/A ČLEMEM/KOU PRACOVNÍ SKUPINY/platformy

Respondenti odpovídali ve formě ANO/NE, kladně bylo možné odpovědět i na více otázek, případně na žádnou (dle skutečnosti). Celkový počet odpovídajících respondentů byl 22. Počet kladných a záporných odpovědí je uveden vždy jako SUMA za všechny odpovědi členů PS a platformy.

Graf 3 Vyhodnocení otázky č.3



Převládajícím důvodem vstupu do pracovních skupin je jednoznačný zájem potenciaálního člena o profesní téma. Doporučení školy či zkušenost z předchozího projektu MAP jsou zastoupeny v menším měřítku. Jako „jiný důvod“ byla uvedena u PS ČG skutečnost, že PS je vnímána jako vhodný způsob, jak zjistit a zlepšit úroveň výuky ČG, zjistit skutečný stav rovně na jednotlivých školách a pomoci vylepšit případné nedostatky-víceméně se rovněž jedná o „vlastí profesní zájem o dané téma“.

#### Otázka č. 4 CO NA JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platform HODNOTÍTE POZITIVNĚ?

- **PS pro FINANCOVÁNÍ** – přínos je spatřován zejména v dostupnosti přehledných informací ohledně budoucího financování projektů jak na evropské, tak národní úrovni, zkušenosti ostatních členů PS s investičními projekty – dotační řízení, finanční řízení, problematika rozpočtů stavebních akcí v době realizace, záměrů v době přípravy – přípravy rozpočtů, propojení sítě zřizovatel ÚSC a MAS.
- **PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – přínosem je především možnost sdílení a podpora rozvoje čtenářské gramotnosti, zlepšení předpokladů pro zvyšování čten. gramotnosti dětí a žáků v regionu, možnost sdílení představ o spolupráci s jednotlivými stupni škol – přirozený prostor pro kolegiální podporu, pravidelný nástroj podpory vzájemného síťování, schopnost analyzovat problémy a navrhnout jejich řešení.
- **PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – přínosem je především možnost sdílení a podpora rozvoje matematické gramotnosti, získávání nových informací, možnost aktivního předávání informací – přirozený prostor pro kolegiální podporu, pravidelný nástroj podpory vzájemného síťování, zdůrazněna je zejména vzájemná výměna zkušeností a inspirací v oboru, profesionalita vedení pracovní skupiny.
- **PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI** – přínos je spatřován zejména v možnosti sdílení zkušeností, aktivní komunikaci, různý úhel pohledu jednotlivých členů na danou problematiku a pestrost názorů vytváří tvůrčí prostředí. Umožňuje vnímat koncept rovných příležitostí ve vzdělávání očima pedagogických pracovníků – z přímé praxe, aplikace metody leader – propojení implementačních aktivit v souladu s reálnou potřebou škol, tak aby dopad MAP byl co nejvíce směřován na individuální potřeby regionu ORP Kralovice.
- **PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání** – i zde členové zdůrazňovali přínos PS pro možnost výměny informací, sdílení zkušeností, společnou diskuzi a spolupráci škol v území s cílem formulovat jednotné cíle. Aspekt přínosu je také viděn v samostatném projednávání potřeb MŠ, zajištění vzdělávacích aktivit směřovaných přímo na podporu profesního růstu pedagogů MŠ (semináře logopedické prevence, program Malá technická univerzita, odborné workshopy se zástupci ČŠI a KÚ PK) atd.
- **PLATFORMA Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ** – platforma systematicky pomáhá rozvoji výuky cizího jazyka žáků ZŠ v ORP, spolupráce odborníka z praxe s pedagogem rozšiřuje také jeho kompetence, nabízí jiný úhel pohledu a dává větší prostor pro cvičení komunikačních dovedností žáků. Nesporným přínosem je aplikace tandemové výuky odborník-pedagog.

#### Otázka č. 5 CO BYSTE DOPORUČOVAL/A NA JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY/platformy ZMĚNIT?

- **PS pro FINANCOVÁNÍ** – členové nemají žádných návrhů, forma i četnost jednání je zcela vyhovující.
- **PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – snížit administrativní zátěž z pohledu definice potřeb projektu MAP – analytické údaje, diskuze nad





strategickými výstupy, vyšší časový prostor pro vzájemné sdílení a kolegiální podporu, mít možnost pořádat více zajímavých seminářů na odborné i praktické činnosti (tvořivé dílny pro pedagogy apod.), sdílet zápisy s ostatními pracovními skupinami pro možnost uspořádání společných seminářů/aktivit.

- **PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – najít způsob, jak podnítit nezapojené školy nebo málo aktivní zástupce některých škol, snížit administrativní zátěž z pohledu definice potřeb projektu MAP.
- **PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI** – členové neshledali potřebu zásadních změn, jen by uvítali snížení administrativní zátěže s výkaznictvím povinných výstupů MAP II.
- **PS pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání** – členové nemají žádných návrhů, forma i četnost jednání je zcela vyhovující.
- **PLATFORMA Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ** – pro sdílení zkušeností z hlediska efektivity i celkového odborného přínosu platformy návrh na snížení četnosti setkávání platformy a sladění se školním rokem, tj. setkávání 2x za kalendářní rok.

#### **Otázka č. 6 V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRACOVNÍ SKUPINY/platformy A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?**

- **PS pro FINANCOVÁNÍ** – nízký zájem o členství v PS, více motivovat klíčové osoby regionu pro zapojení, zejména zastoupení vyššího počtu členů z řad zřizovatelů škol. Nicméně i přesto se daří zlepšovat schopnost regionu efektivně čerpat finanční prostředky v rámci aktuálních operačních programů pokrývajících problematiku školství (zejména IROP, OP VVV, PRV).
- **PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – pracovní skupina svůj potenciál pro svoje účely a potřeby využívá v plném rozsahu, nicméně chybí finanční prostředky na realizaci některých projektů navržených členy skupiny.
- **PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka** – dle vyjádření členů pracovní skupina svůj potenciál pro svoje účely a potřeby využívá v plném rozsahu.
- **PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI** – pracovní skupina využívá svůj potenciál optimálně, plánem je zavedení logopedické péče i pro speciální školství.
- **Pracovní skupina pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání** – nevyužitý potenciál a nižší míra aktivity některých členů PS, opatřením je snaha o vyšší zainteresovanost a stanovování konkrétních cílů a z toho plynoucích úkolů pro konkrétní členy PS.
- **PLATFORMA Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ** – s ohledem na stanovené cíle a potřeby platforma využívá svůj potenciál maximálně.

## **V. Závěrečné hodnocení – shrnutí evaluačního období**

V této části evaluační zprávy jsou shrnuty výsledky zjištění a závěry z řízených rozhovorů vedoucího pracovní skupiny se členy pracovních skupin (viz obsahové plnění bod 2, odstavec III.) a členů RT MAP s vedoucím pracovníkem skupiny (viz obsahové plnění bod 3, odstavec III.).



## PS pro FINANCOVÁNÍ

### Zhodnocení ze strany vedoucího pracovní skupiny

(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 2), odst. III. evaluační zprávy)

Stávající organizační struktura pracovní skupiny je logická a vyhovující, probíhající činnosti a plnění úkolů pracovní skupiny lze hodnotit jako uspokojivé, vždy je prostor pro zlepšení, avšak je nutno mít stále na zřeteli, že se jedná o činnost zcela dobrovolnou, která vychází z přesvědčení o užitečnosti všech členů pracovní skupiny celé podstaty místního akčního plánování. Vlastní odbornost členů PS je pro zaměření PS uspokojivá. Vhodné by bylo zapojení další zástupců zřizovatelů škol z území ORP. Hlavní očekávané přínosy, které se daří PS v dostatečné míře naplňovat jsou tyto:

- 1) Jednodušší získání evropských finančních prostředků pro realizaci investičních projektů zařazených do aktuální Dohody o investičních prioritách.
- 2) Zlepšení komunikace mezi subjekty zúčastněnými v projektu MAP na regionální úrovni.
- 3) Ucelený přehled o plánovaných investicích do oblasti školství v daném ORP.

### Zhodnocení ze strany členů RT MAP:

(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 3), odst. III. evaluační zprávy)

U vedoucího pracovníka činila průměrná výše hodnocení za stanovená kritéria 3,6 bodu, což odpovídá velmi dobré úrovni kvality plnění nároků dosud vykonávané pracovní činnosti, která odpovídá požadavkům pracovní pozice. *Prostor pro určité zlepšení byl shledán v kritériu „Schopnost aktivně využívat online platform jako komunikačního nástroje napříč aktéry MAP v době mimořádných opatření vlády ČR; Reprezentativnost vystupování, schopnost facilitace jednání – zde ve smyslu nižší míry zapojení na řízení skupiny z řad členů RT MAP.“*

## PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

### Zhodnocení ze strany vedoucího pracovní skupiny

(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 2), odst. III. evaluační zprávy)

PS se schází pravidelně dle časového plánu, který si domlouvají sami členové pod dohledem vedoucího PS. PS je zastoupena odborníky z různých zájmových skupin, což odpovídá nastavení projektu MAP. Navíc členové jsou nejen odborně připraveni, ale mají i dlouholetou praxi. Výhodou je přirozená spolupráce týmů, sdílení zkušeností a výměna informací. Společným zájmem je podpora rozvoje aktivizujících forem rozvoje čtenářské gramotnosti, osvědčilo se pořádání workshopů pro pedagogy – nabídky metod a forem práce, vhodných knih, doporučení smysluplných a praktických DVPP. Vítaným prvkem zpestření a určité kreativity členů PS je společné jednání se členy PS MG.

### Zhodnocení ze strany členů RT MAP:

(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 3), odst. III. evaluační zprávy)

U vedoucího pracovníka činila průměrná výše hodnocení za stanovená kritéria 3,5 bodů, což odpovídá velmi dobré až vynikající úrovni kvality plnění nároků dosud vykonávané pracovní činnosti, která odpovídá požadavkům pracovní pozice. Prostor pro určité zlepšení byl shledán v tomto kritériu: *„Vedení dokumentace v souladu s požadavky standardů kvality a v podmínkách MAP, Komunikace, motivace a podpora pedagogických pracovníků v území v profesním zaměření PS/platformy.“*

## PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

### Zhodnocení ze strany vedoucího pracovní skupiny

(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 2), odst. III. evaluační zprávy)

Pracovní skupina je plně funkční, četnost, forma a organizace jednání PS odpovídá potřebám území. Pozitivně je hodnocena především spolupráce a atmosféra uvnitř PS v rámci řešení zadaných úkolů, plnění dílčích cílů PS a snahu prosazovat záměry do praxe, sdílení zajímavých a atraktivních postupů do výuky, pozitivně hodnocena snaha o zapojení širokého spektra odborníků. Dále se budeme snažit získávat kvalitní spolupracovníky v dané odbornosti., posílit PS o aktivnějšího člena (monitorování



zájemců mezi školami v ORP). Vítaným prvkem zpestření a určité kreativity členů PS je společné jednání se členy PS ČG).

#### **Zhodnocení ze strany členů RT MAP:**

*(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 3), odst. III. evaluační zprávy)*

U vedoucího pracovníka činila průměrná výše hodnocení za stanovená kritéria 3,5 bodů, což odpovídá velmi dobré až vynikající úrovni kvality plnění nároků dosud vykonávané pracovní činnosti, která odpovídá požadavkům pracovní pozice. Prostor pro určité zlepšení byl shledán v tomto kritériu: „*Vedení dokumentace v souladu s požadavky standardů kvality a v podmínkách MAP, Komunikace, motivace a podpora pedagogických pracovníků v území v profesním zaměření PS/platformy.*“

### **PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI**

#### **Zhodnocení ze strany vedoucího pracovní skupiny**

*(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 2), odst. III. evaluační zprávy)*

Nastavení je optimální – vše funguje, členové týmů jsou sešraní, plní zadané úkoly, všichni spolupracují, mají možnost si vyměňovat informace z různých škol a prostředí, sdílí zkušenosti. Organizační struktura i četnost setkávání vyhovuje. Vhodné je složení členů skupiny, které zahrnuje kvalifikované odborníky. Podařilo se zrealizovat několik velmi zajímavých a pozitivně hodnocených aktivit (např. logopedické workshopy). Do budoucna je plánem zapojit vhodné aktivity pro rodiče (např. pro zvládání distančního vzdělávání) a získat finanční podporu na aktivity žáků k doplnění praktických činností v rámci naplnění ŠVP škol.

#### **Zhodnocení ze strany členů RT MAP:**

*(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 3), odst. III. evaluační zprávy)*

U vedoucího pracovníka činila průměrná výše hodnocení za stanovená kritéria 3,5 bodů, což odpovídá velmi dobré až vynikající úrovni kvality plnění nároků dosud vykonávané pracovní činnosti, která odpovídá požadavkům pracovní pozice. Prostor pro určité zlepšení byl shledán v tomto kritériu: „*Vedení dokumentace v souladu s požadavky standardů kvality a v podmínkách MAP, Komunikace, motivace a podpora pedagogických pracovníků v území v profesním zaměření PS/platformy, Schopnost aktivně využívat online platformem jako komunikačního nástroje v napříč aktéry MAP v době mimořádných opatření vlády ČR.*“

### **PS pro PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **Zhodnocení ze strany vedoucího pracovní skupiny**

*(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 2), odst. III. evaluační zprávy)*

Nastavení PS je plně funkční a četnost setkávání je optimální – všichni zúčastnění jsou pověřeni konkrétními úkoly, navzájem sdílejí zkušenosti. Na základě jednotlivých typů škol jsou nastavena témata, která reflektují potřeby škol. Velmi úspěšnou aktivitou, kterou chceme realizovat i v budoucnu, je logopedická prevence v MŠ a zaměření se na finanční pregramotnost přijatelnou a dostupnou formou.

#### **Zhodnocení ze strany členů RT MAP:**

*(Výstupy řízeného rozhovoru (bod ad 3), odst. III. evaluační zprávy)*

U vedoucího pracovníka činila průměrná výše hodnocení za stanovená kritéria 3,5 bodů, což odpovídá velmi dobré až vynikající úrovni kvality plnění nároků dosud vykonávané pracovní činnosti, která odpovídá požadavkům pracovní pozice. Prostor pro určité zlepšení byl shledán v tomto kritériu: „*Delegování pravomocí, řízení PS/platformy – organizace jejich činnosti, formy předkládaných výstupů pro členy RT MAP, nebo ŘV MAP, Schopnost aktivně využívat online platformem jako komunikačního nástroje v napříč aktéry MAP v době mimořádných opatření vlády ČR.*“



## VI. Stanovená opatření a doporučení RT MAP

Ze závěrů evaluačního šetření lze konstatovat, že fungování stávajících pracovních skupin, jejich náplně a vlivu na organizační strukturu projektu MAP II. je velmi dobré a zcela odpovídá svému účelu a potřebám území SO ORP Kralovice. Zároveň byly shledány určité „drobné“ nedostatky, které jsou napravitelné bez zásadních razantních opatření do celkového provozního chodu činnosti PS/ platformy a projektu MAP II. jako takového.

Celková organizace jednání PS, srozumitelnost, přístup vedoucího pracovní skupiny i zajímavost volených témat jsou většinou členy PS a RT MAP hodnoceny jako velmi dobré, prostor pro zlepšení byl více zaznamenán v případě PS pro MG, naopak jako výborný byl shledán v případě PS pro PV. Na jednáních PS je nejvíce oceňováno předávání/sdílení zkušeností, získání přehledu o projednávaných tématech a přehledu vzdělávacích akcí, které jsou RT MAP připravovány v rámci Implementačních aktivit MAP. Dále je vysoce ceněna vzájemná spolupráce, kolegiální podpora či navázání nové spolupráce mezi jednotlivými členy PS, profesionální přístup a odbornost jak vedoucího PS, tak i ostatních členů, včetně koordinujících pracovníků RT MAP.

Zjevná je věcnost a schopnost členů PS formulovat koncepční návrhy, schopnost nalézt konsensuální stanovisko k projednávanému tématu, kooperace i přes tzv. názorovou pestrost napříč PS, schopnost stanovovat si cíle a aktivity PS principy SMART s faktickou snahou promítnutí přijatých stanovisek, opatření do reálné praxe, to znamená věnovat se reálným potřebám a reálné práci – respektive neprojednávat skutečnosti, které nelze na úrovni regionu ovlivnit – toto je viditelný posun oproti období realizace projektu MAP I. Kladně je také členy PS hodnocena organizovanost, poskytnutí zázemí a podpory ze strany pracovníků RT MAP.

**Model nastaveného jednání RT MAP + pouze vedoucí PS a následně vedoucí PS + členové dané PS = vysoce efektivní nástroj k rychlému, operativnímu řízení místního akčního plánování v území, ale také k lepšímu zacílení intervencí a typových implementačních (vzdělávacích) aktivit – 100 % účastníků šetření označilo tento způsob řízení jako zcela vyhovující. Dále všichni zapojení účastníci šetření jednoznačně sdílí názor, že realizace vzdělávacích implementačních aktivit (seminářů, workshopů, programů aj.) je nezbytným opatřením pro proces akčního plánování v období MAP II. – je nejčastějším tématem dílčích jednání PS.**

### **Konkrétní návrhy a opatření RT na ZLEPŠENÍ pro následující evaluační období:**

- 1) Obecné nastavení profesního zaměření PS je pro některé členy „matoucí“, chybí jim definice konkrétních cílů, postupů a výsledků, kterých by měla PS dosáhnout. **Opatření:** RT MAP se opětovně zaměří na projednání a vyjasnění si nejasností dle metodiky projektu MAP II., kapitoly týkající se přímo PS (Postupy MAP II., verze 3, Výzva č. 47 OP VVV), vedoucí PS se více zaměří na konkrétní cíle a úkoly, formulují očekávané výstupy od členů PS za kratší časový úsek (6 měsíců), stanoví konkrétní postupy pro zefektivnění činnosti PS.
- 2) Změna formy řízení jednání pracovní skupiny – především větší zapojení elektronické komunikace a online nástrojů v návaznosti na aktuální epidemické situace ve společnosti, tak, aby byl nepřetržitý komunikační tok uvnitř PS a platformy zachován, vč. podmínky jednání 4x/rok v souladu s Postupy MAP II., verze 3, Výzva č. 47 OP VVV – tj. zapojení distančních nástrojů komunikace do běžné praxe jednání PS.
- 3) Více využívat pro práci s analytickými daty a výstupy nástrojů cloudových řešení všemi členy RT MAP, včetně vedoucích PS, případně doplnit potřebnou informační a digitální gramotnost.
- 4) RT MAP – opětovně seznámit vedoucí PS s min. požadavky formy a struktury výkaznictví jednání PS (vedení dokumentace v souladu s požadavky standardů kvality a v podmínkách projektu MAP II., zaměřit se ve vzoru formuláře na: vyhodnocení pracovního setkání, stanovení konkrétních témat dalšího jednání, termíny, matice odpovědnosti).



Schválil Řídicí výbor MAP jako aktuální platnou verzi č. 1.0, XII. 2020



V Kralovicích dne 19.12. 2020

Ing. Miroslav Trnka, předseda Řídicího výboru MAP

## VII. Přílohy

- Příloha č.1      Dotazník – evaluační šetření PS
- Příloha č.2      Hodnotící formulář – řízený rozhovor s vedoucím pracovníkem skupiny



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



## VIII. Seznam zkratk

MAP	Místní akční plán
MAP I.	Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání Kralovice, číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000368, OP VVV
MAP II.	Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Kralovice II., číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/00010446, OP VVV
MŠ	Mateřská škola
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
Platforma CJ	Platforma Podpora rozvoje výuky CIZÍHO JAZYKA žáků ZŠ
PS	Pracovní skupina
PS ČG	PS pro rozvoj ČTENÁŘSKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS FIN	PS pro FINANCOVÁNÍ
PS MG	PS pro rozvoj MATEMATICKÉ gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS PV	Pracovní skupina pro PŘEDŠKOLNÍ vzdělávání
PS RP	PS pro ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI
RT MAP	Realizační tým projektu MAP
ŘV MAP	Řídící výbor Místního akčního plánu
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ZŠ	Základní škola



**HODNOTÍCÍ DOTAZNÍK-EVALUACE FUNGOVÁNÍ A ČINNOSTI PRACOVNÍCH SKUPIN, platformy MAP**

Z důvodu hodnocení efektivity průběhu pracovních skupin a platform projekt MAP, Vás prosíme o zhodnocení jednání pracovních skupin, platform, kterých jste se aktivně zúčastnil/a. Vyplněním a zodpovězením následujících otázek přispějete ke zlepšení a zefektivnění průběhu jednání pracovních skupin a platform v rámci projektu MAP dle Vašich potřeb.

Děkujeme Vám za čas strávený nad tímto dotazníkem.

**DOTAZNÍK/ZADÁNÍ**

**Název hodnocené pracovní skupiny/platformy:**

**Evaluační období: 01.09.2018 – 31.08.2020**

**Hodnocení provedl (jméno a příjmení):**

**V nabídce vyberte vždy to, co nejvíce odpovídá Vašemu hodnocení.**

- 1 *ano*
- 2 *spíše ano*
- 3 *průměrně*
- 4 *spíše ne*
- 5 *ne*

**1. PŘÍNOS JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platformy**

Pro Váš odborný růst	1	2	3	4	5
Pro navázání partnerství a spolupráce	1	2	3	4	5
Pro sdílení zkušeností	1	2	3	4	5

**2. ÚROVEŇ JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platformy**

Celková organizace	1	2	3	4	5
--------------------	---	---	---	---	---

Srozumitelnost	1	2	3	4	5
Přístupnost a profesionalita vedoucího PS/platformy	1	2	3	4	5
Zajímavost a odbornost tématu	1	2	3	4	5

**3. PROČ JSTE SE STAL/A ČLEMEM/KOU PRACOVNÍ SKUPINY/platformy**

Vlastní zájem o téma	ANO	NE
Přihlásil mne zaměstnavatel	ANO	NE
Zkušenost z projektu MAP I	ANO	NE
Jiný důvod (doplňte jaký)	_____	

**4. CO NA JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN/platformy HODNOTÍTE POZITIVNĚ?**

\_\_\_\_\_

**5. CO BYSTE DOPORUČOVAL/A NA JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY/platformy ZMĚNIT?**

\_\_\_\_\_

**6. V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRACOVNÍ SKUPINY/platformy A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?**

\_\_\_\_\_



**ZÁZNAM-HODNOCENÍ PRACOVNÍKŮ VE VEDOUCÍ POZICI PRACOVNÍ SKUPINY/PLATFORMY MAP**

Titul, jméno, příjmení vedoucího PS/platformy: \_\_\_\_\_

Název PS/platformy: \_\_\_\_\_

Hodnocené období: **01. 09. 2018 – 31. 08. 2020**

Funkční požadavky – odborné profesní kvality				
1: Výkon funkce v souladu s vizí, prioritami a cíli MAP	1	2	3	4
2: Odbornost a kompetence vztahující se k profesnímu zaměření skupiny/platformy	1	2	3	4
3: Přístup k inovacím a novým postupům – znalost a využitelnost nových trendů a přístupů v oblastech forem a metod výuky a vzdělávání	1	2	3	4
4: Vedení členů PS (odborně, personálně, schopnost vytvářet podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)	1	2	3	4
5: přístupy k řešení projevů rizikového chování dětí, žáků či studentů, postupy směřující k minimalizaci rizika jejich školní neúspěšnosti	1	2	3	4
6: Orientace ve školských, pracovněprávních nebo finančních předpisech vztahující se k profesnímu zaměření skupiny/platformy	1	2	3	4
7: Vedení dokumentace v souladu s požadavky standardů kvality a v podmínkách MAP	1	2	3	4
Osobnostní předpoklady – vlastnosti				
8: Reprezentativnost vystupování, schopnost facilitace jednání	1	2	3	4
9: Schopnost pracovat v multidisciplinárním týmu, spoluvytváření kolektivu	1	2	3	4
10: Důslednost, spolehlivost, pečlivost	1	2	3	4
11: Schopnost reflexe vlastní práce, schopnost přijmout názor druhých	1	2	3	4
12: Schopnost zvládnání stresových situací	1	2	3	4
13: Přístup k řešení stížností a pochybení	1	2	3	4
14: Organizační schopnosti	1	2	3	4
Interpersonální komunikace				
15: Komunikace a spolupráce se členy PS, Realizačním týmem MAP	1	2	3	4
16: Komunikace, motivace a podpora pedagogických pracovníků v území v profesním zaměření PS/platformy	1	2	3	4
17: Externí profesionální komunikace (zřizovatelé, jiné organizace, dodavatelé, ...)	1	2	3	4
Vztah k práci				
18: Delegování pravomocí, řízení PS/platformy – organizace jejich činnosti, formy předkládaných výstupů pro členy RT MAP, nebo ŘV MAP.	1	2	3	4
19: Aktivní zapojení se do procesu zvyšování kvality vzdělávání v území (zapojení se i do jiných iniciativ a aktivit mimo svou profesní PS)	1	2	3	4
20: Ochota a schopnost pomoci v náročných a mimořádných situacích napříč celého území MAP	1	2	3	4
21: Dodržování pravidelného setkávání PS/4 x kalendářní rok	1	2	3	4
22: Schopnost aktivně využívat online platform jako komunikačního nástroje v napříč akteury MAP v době mimořádných opatření vlády ČR (např. uzavření škol, omezení volného pohybu, omezení počtů účastníků na hromadných akcích).	1	2	3	4



Průměrná výše hodnocení za všechna kritéria 1-22: \_\_\_\_\_

### Hodnotící škála:

**stupeň 1** – nevyhovující plnění – nepřijatelná úroveň plnění hodnotícího kritéria. Úroveň plnění je nedostatečná, z hlediska požadavků nedosahuje potřebného standardu.

**stupeň 2** – dobré plnění s dílčími výhradami – standardní, uspokojivá, přijatelná úroveň (plnění je v žádoucí v dílčích charakteristikách). Úroveň plnění hodnotícího kritéria, a tím i zvládnání nároků pracovní činnosti ve většině základních charakteristik odpovídá základním požadavkům pracovní pozice. Některé dílčí charakteristiky plnění kritéria však vyžadují zlepšení.

**stupeň 3** – velmi dobré plnění kritérií – nadprůměrná, nadstandardní úroveň plnění hodnotícího kritéria (plnění bez výhrad). V plnění nároků jednotlivých kritérií a zvládnání nároků pracovní činnosti je úroveň i kvalita velmi dobrá a plně odpovídá požadavkům pracovní pozice.

**stupeň 4** – vynikající plnění – mimořádná, excelentní úroveň plnění kritéria. Úroveň plnění kritérií je na mimořádné, vynikající úrovni, bez chyb a ve vysoké kvalitě.

Rozhovor vedl pracovník Realizačního týmu MAP: \_\_\_\_\_

Datum konání rozhovoru: \_\_\_\_\_

Doplňující komentáře ze strany pracovníka Realizačního týmu MAP, který vedl hodnotící rozhovor (nepovinné):

Vedoucí PS/platformy: závěrečné hodnocení – shrnutí hodnoceného období:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Vedoucí pracovník: podněty pro rozvoj a zlepšení do dalšího hodnotícího období:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

